



EL IMPACTO DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS EN EL FORTALECIMIENTO DEL EMPRENDIMIENTO JUVENIL

THE IMPACT OF PUBLIC POLICIES ON STRENGTHENING YOUTH ENTREPRENEURSHIP

Sara Alejandra Armijos Ango¹, Silvia Paola González Fuenmayor², Gabriela Estefanía Morejón Cabrera³

{sara.armijos3995@utc.edu.ec¹, silvia.gonzalez@epn.edu.ec², gabriela.morejon.1492@gmail.com³}

Fecha de recepción: 18/11/2025 / Fecha de aceptación: 27/11/2025 / Fecha de publicación: 28/11/2025

RESUMEN: La prolongada tasa de desempleo entre los jóvenes ha llevado al emprendimiento a ocupar un lugar central en los esfuerzos de inclusión económica de este segmento demográfico. No obstante, la naturaleza precisa del impacto que las políticas públicas ejercen sobre el rendimiento de los emprendedores jóvenes sigue generando, en la literatura, posturas contradictorias. Para abordar este vacío, el presente artículo ejecuta una revisión sistemática que busca sistematizar, comparar y examinar de manera crítica la evidencia disponible sobre la interacción entre las políticas públicas y las etapas de creación y consolidación de nuevas empresas juveniles. A través de una búsqueda deliberada en las bases de datos más relevantes, se recuperan estudios empíricos que analizan un espectro de intervenciones, desde subsidios a la inversión hasta formación, mentoría y redes de apoyo. Los datos documentan que los programas más eficaces son los que abordan el emprendimiento desde una perspectiva multidimensional; las intervenciones que simultáneamente incorporan capacitación, desarrollo de competencias gerenciales y construcción de redes de apoyo entre pares producen, de manera consistente, tasas más elevadas de éxito prolongado y resiliencia empresarial. A mayor profundidad, se extrae que la articulación sistemática entre los ejes estatal y privado, medida en programas donde tutores, empresas y organismos públicos comparten recursos y conocimiento, se asocia con un incremento significativo en la tasa de sobrevivencia de las iniciativas emprendedoras. En contraposición, las políticas que se limitan a canalizar transferencias monetarias para inversión, sin diseño de aprendizaje ni acompañamiento posterior, revelan efectos de escasa magnitud.

Palabras clave: *Emprendimiento, políticas públicas, desempleo, economía*

ABSTRACT: The prolonged unemployment rate among young people has led entrepreneurship to take center stage in efforts to promote the economic inclusion of this

¹Universidad Técnica de Cotopaxi, Ecuador, <https://orcid.org/0000-0001-9629-0839>, 0992734236.

²Escuela Politécnica Nacional (EPN), Ecuador, <https://orcid.org/0000-0002-4552-8357>.

³Universidad de Cantabria. Santander, España, <https://orcid.org/0000-0002-0888-4723>.



demographic segment. However, the precise nature of the impact that public policies have on the performance of young entrepreneurs continues to generate contradictory positions in the literature. To address this gap, this article conducts a systematic review that seeks to systematize, compare, and critically examine the available evidence on the interaction between public policies and the stages of creation and consolidation of new youth enterprises. Through a deliberate search of the most relevant databases, empirical studies are retrieved that analyze a spectrum of interventions, from investment subsidies to training, mentoring, and support networks. The data show that the most effective programs are those that address entrepreneurship from a multidimensional perspective; interventions that simultaneously incorporate training, management skills development, and peer support network building consistently produce higher rates of sustained success and business resilience. More deeply, it is clear that systematic coordination between the public and private sectors, measured in programs where mentors, companies, and public agencies share resources and knowledge, is associated with a significant increase in the survival rate of entrepreneurial initiatives. In contrast, policies that merely channel cash transfers for investment, without learning design or subsequent support, reveal limited effects.

Keywords: *Entrepreneurship, public policy, unemployment, economy*

INTRODUCCIÓN

La persistente elevada tasa de desempleo juvenil se ha erigido en una realidad de carácter global, comprometiendo gravemente la capacidad de millones de jóvenes en diversas regiones para participar de modo pleno en la rápida dinámica de las economías contemporáneas, lo cual, a su vez, restringe la generación presente de capacidad de progreso colectivo en el ámbito económico y social. Bajo estas condiciones adversas, la opción del emprendimiento se ha consolidado, en las últimas décadas, no solamente como un itinerario alternativo al empleo en sectores formalizados, sino como un mecanismo declinante para la aceleración del desarrollo, la promoción de la autonomía productiva y, a la postre, el empoderamiento de una actual generación de creadores y gestores responsables (1), (2). En consecuencia, el desafío del emprendimiento juvenil continúa condicionado por severas limitaciones que deterioran su viabilidad: el acceso restringido a la provisión de capital, la breve experiencia en liderazgo y gestión, y la complejidad regulatoria conforman barreras que, de modo reiterado, dificultan la convertibilidad de iniciativas nacientes en empresas perdurables (3), (4).

Conjuntamente, las administraciones estatales y las instituciones internacionales han amplificado su repertorio de respuestas ante la persistencia de ciclos recesivos, instituido, para tal efecto, un conjunto diversificado de medidas de política pública y transferencias cuya finalidad explícita es consolidar el entorno de emprendimiento juvenil (5). Con todo, el objeto de la presente indagación se orienta, en el ámbito académico, a señalar una ausencia que resulta crítica, pues la literatura no exhibe un diagnóstico unívoco: en lugar de ofrecer un análisis uniforme y consensuado, el corpus documental ofrece un repertorio heterogéneo, en



ocasiones abiertamente contradictorio, en relación con la eficacia de tales intervenciones. Algunos aportes subrayan la eficacia de instrumentos específicos, como los microcréditos o los programas formativos de carácter técnico, en tanto que una porción significativa de los estudios sostiene que la repercusión favorable se esfuma o se restringe a la presencia de variables estructurales: el ámbito territorial, los marcos normativos de la cultura y la arquitectura del sistema económico que enmarcan la implementación de las políticas (6), (7). Esta dependencia ha conducido a experiencias fallidas en entornos rurales, resultados neutros en economías en desarrollo o, en los escenarios más extremos, resultados que devienen en perjuicio de los emprendedores (8), (9). Frente a tal disposición de hallazgos, la escisión no se reduce a la mera contradicción de datos, sino que se convierte en un intersticio que impide a los decisores concebir un arsenal de medidas que sea, a la vez, apegado a la lógica política del insumo y provocador de la expectativa de impacto, con lo cual, la incertidumbre rodea a la acción: el responsable de la política se ve suspendido entre el enunciado retórico y la comprobación de la efectividad.

En este marco, el presente estudio aparece como un requerimiento categórico. No aspiramos arribar a la mera acumulación de casos ejemplares ni a la simple memorabilidad de anécdotas, sino precisamente a la constitución de una síntesis crítica de la literatura empírica existente. A través de una revisión sistemática del corpus teórico, perseguimos la extracción deliberada de aquellos componentes que, en el diseño de políticas públicas, demuestran ser determinantes para la consolidación del emprendimiento juvenil. A la postre, el examen desagregado permitirá la identificación de regularidades, correlaciones y enseñanzas que, a nuestro juicio, merecen ser reaprehendidas como referentes normativos. Tal abordaje procura, en definitiva, ofrecer un diagnóstico sintético del estado actual y, correlativamente, señalar los dominios que reclaman atención dedicada y esfuerzos investigativos renovados, a fin de contribuir a la edificación de un entorno institucional más robusto y equitativo para la próxima generación de empresarios jóvenes.

MATERIALES Y MÉTODOS

Con miras a atender la pregunta de investigación y proporcionar un acervo crítico de la evidencia existente, se diseñó y ejecutó una revisión sistemática de la literatura, procedimiento que otorga un alto grado de transparencia y posibilita la replicación exacta del protocolo previsional. La estrategia se fundamenta en los lineamientos del prisma modalidad preferente de informes para revisiones sistemáticas y metaanálisis lo que proporciona un marco internacional reconocido y, mediante su adopción, fue posible organizar de forma coherente la búsqueda, la selección y el análisis de los trabajos revisados.

Población o muestra de estudio

La población de estudio estuvo constituida por artículos científicos y documentos de elevado rigor académico, incluyendo tesis doctorales y reportes de instituciones internacionales. La



búsqueda se centró en la evaluación de políticas públicas o programas gubernamentales orientados a la promoción del emprendimiento juvenil, entendido en este contexto como la población de entre 15 y 35 años, conforme a la clasificación de la Organización Internacional del Trabajo. Se seleccionaron estudios que incluyeran evidencia empírica que valorara el impacto de las intervenciones investigadas, independientemente de que su abordaje metodológico fuese cuantitativo o cualitativo, garantizando de este modo una representación diversificada de las evidencias comprendidas en la revisión.

Entorno y fuentes de datos

La población de estudio estuvo constituida por artículos científicos y documentos de elevado rigor académico, incluyendo tesis doctorales y reportes de instituciones internacionales. La búsqueda se centró en la evaluación de políticas públicas o programas gubernamentales orientados a la promoción del emprendimiento juvenil, entendido en este contexto como la población de entre quince y treinta y cinco años, conforme a la clasificación de la Organización Internacional del Trabajo. Se seleccionaron estudios que incluyeran evidencia empírica que valorara el impacto de las intervenciones investigadas, independientemente de que su abordaje metodológico fuese cuantitativo o cualitativo, garantizando de este modo una representación diversificada de las evidencias comprendidas en la revisión.

Estrategia de búsqueda y criterios de selección

La búsqueda se fijó entre el 1 de enero de 2015 y el 31 de diciembre de 2024, con el objetivo de incorporar la evidencia más reciente y pertinente. Se aplicó una serie de términos clave, las cuales se asociaron mediante operadores booleanos (AND, OR) para limitar la dispersión de resultados. Los términos iniciales fueron “emprendimiento juvenil” OR “jóvenes emprendedores” cruzados con “política pública” OR “programas gubernamentales” OR “esquemas de apoyo”, a los cuales se añadieron “evaluación de impacto” OR “efectividad de políticas” para centrar la búsqueda en documentos que incluyesen evaluaciones de efecto.

El proceso de selección se desarrolló en dos etapas claramente definidas. Durante la primera etapa se ejecutó un cribado preliminar de los resultados a partir de la revisión de títulos y resúmenes, procedimiento orientado a aislar los estudios que mostraban un principio de pertinencia. La segunda etapa consistió en un examen de texto completo de los artículos que habían superado la primera selecciones, de tal modo que se pudiera validar el cumplimiento de los criterios de inclusión establecidos: que hubiesen proporcionado evaluación empírica del impacto de una política o programa público; que presentasen evidencia cuya veracidad pudiera contrastarse y que se haya descrito sea en formato cuantitativo o cualitativo; que se hubiesen publicado en revistas sometidas a revisión doble ciego. Se desestimaron a los estudios de carácter teórico, editoriales, resúmenes de presentación congresual y aquellos que no presentaban un foco explícito en el emprendimiento juvenil.

Análisis de los datos



Con la muestra definitiva de estudios fijada, se llevó a cabo un análisis de contenido temático. Los datos pertinentes de cada artículo se extrajeron y se organizaron en una base de datos estructurada, en la que se consignó el tipo de política evaluada (subvención, incentivos educativos, programas de mentoría, entre otros); la delimitación geográfica, ya fuera un país o una región; la metodología de evaluación aplicable; los hallazgos primordiales; y, finalmente, las limitaciones que los autores consideraron meritorias de consignar. Desde esta base, se propició un registro conceptual que desbordó la mera enumeración, propiciando la identificación de patrones y de interrelaciones significativas entre las distintas categorías de políticas y los impactos consignados. En esa línea, los hallazgos de los estudios que se ocupaban de las políticas de otorgamiento de subsidios directos se confrontaron con las conclusiones de aquellos que priorizaban programas de mentoría, lo que posibilitó una síntesis sistemática que favoreció la identificación de buenas prácticas.

A fin de formalizar lo expuesto, la tabla siguiente presenta una representación visual del proceso de selección de la literatura, conforme a los estrictos requerimientos del protocolo PRISMA.

Tabla 1. Metodología PRISMA para la Selección de Estudios

Etapa	Numero de Registros	Descripción
Identificación	3.520	Registros encontrados a través de las bases de datos
Cribado	2890	Registros después de la eliminación de duplicados
		Registros excluidos tras revisión de título y resumen
	2500	
Elegibilidad	390	Artículos a texto completo evaluados para su elegibilidad
		Artículos excluidos por no cumplir criterios de inclusión
	340	
Inclusión	50	Estudios finales incluidos en la revisión sistemática

Tabla 1 articula el núcleo metodológico de la presente revisión sistemática, condensando el protocolo de selección de estudios en un solo cuadro informativo. Partimos de 3.520 registros integrados en las bases de datos, de los cuales 630 fueron excluidos en el primer filtrado, cifra que corresponde a duplicados y a estudios ajenos a la temática específica de esta indagación. La eliminación precoz de estos registros duplicados y foráneos tiene como fin maximizar la eficiencia del proceso subsiguiente y concentrar esfuerzos sobre fuentes que presentan, a priori, la mayor pertinencia. En un segundo paso, ya concentrados los registros únicos y relevantes, se aplicó un cribado que examinó títulos y resúmenes, alcanzando una reducción a 390 registros.



Esta etapa demostró la eficacia de los criterios de inclusión y exclusión, ya que 22,5 % de las entradas relevantes fueron retiradas en forma anticipada debido a su escasa relación tópica; una proporción de los descartados versaba sobre temáticas periféricas o, de modo más decisivo, no abordaba la evaluación de políticas públicas en el ámbito del emprendimiento juvenil. Tras el cribado intermedio, se procedió a la lectura de texto completo de los 390 artículos restantes; de este núcleo analítico, 50 artículos cumplieron con la totalidad de los criterios de inclusión, de modo que el número se estabilizó en un grupo maniobral 50; de este universo, 50 artículos cumplieron a cabalidad con los criterios exigidos. La fase final, por ser la más rigurosa, obtiene el respaldo de la validez, y se consolida nuestra exploración.

La tasa de inclusión final de un 13% de los documentos analizados en esta fase evidencia la limitación de la producción científica de alto rigor que aborda de manera empírica la efectividad de políticas concebidas para promover el emprendimiento entre poblaciones jóvenes. El dato, que va más allá de ser una simple cifra, atestigua la atención sistemática que la estrategia metodológica ha exigido y, simultáneamente, subraya el imperativo de generar un mayor cuerpo de investigación sólidamente sustentada en este preciso ámbito académico.

RESULTADOS

Una revisión exhaustiva de la literatura disponible ha llevado a discernir y ordenar los efectos de las políticas públicas orientadas a la emprendimiento juvenil en cuatro ejes sustanciales: mecanismos de financiamiento; programas de capacitación y educación; estrategias de mentoría y construcción de redes; y medidas de orden normativa y facilitadora. A continuación, se exponen los resultados más significativos, lo que se complementa con una tabla que sintetiza los impactos registrados según la evidencia analizada.

Políticas de financiamiento el acceso a capital como catalizador

El acceso a financiamiento constituye, sin duda, un obstáculo persistente para los emprendedores jóvenes. La revisión de la literatura indica que instrumentos como microcréditos subsidiados y transferencias monetarias directas ejercen un efecto positivo y significativo sobre las tasas de creación de nuevas iniciativas (10), (11). Un análisis de un programa colombiano evidenció que, tras la implementación de microcréditos orientados exclusivamente a población juvenil, la tasa de formación de empresas creció un 15% durante los primeros veinticuatro meses de operación (12). Una investigación paralela en la Unión Europea halló que la entrega de subvenciones no reembolsables se relacionó, de forma estadísticamente significativa, con incrementos en la inversión inicial en proyectos dirigidos por nuevos emprendedores menores de 30 años (13). Sin embargo, cabe subrayar que el efecto positivo se restringe, en general, a la fase inicial de la empresa. La supervivencia y el desempeño sostenido de estas iniciativas, a menudo, dependen de la implementación de programas complementarios de capacitación, mentoring y acceso a redes de mercado, las cuales resultan escasas y, en ocasiones, no disponibles.



Políticas de capacitación y educación el fortalecimiento de habilidades

Las evidencias analizadas sugieren que la simple inyección de recursos financieros no es suficiente para garantizar la viabilidad a largo plazo de un emprendimiento. En cambio, la inversión sistemática en capacitaciones y actividades pedagógicas es identificada como un determinante estratégico y, en la mayoría de los casos, decisivo. La literatura revisada subraya que las intervenciones que combinan competencias técnicas, por ejemplo, contabilidad, análisis de datos con competencias transversales, tales como trabajo en equipo, gestión del cambio y gestión del tiempo, produce un efecto amplificado. La experiencia observada en India respalda esta conclusión: un conjunto de seminarios en línea que combinaban gestión del ciclo de caja y fundamentos de publicidad digital, disponibles a poblaciones jóvenes de zonas peri-urbanas, condujo a un incremento del veinticinco por ciento en la tasa de supervivencia de cinco años de los emprendimientos receptores (14). Paralelamente, un metaanálisis centrado en múltiples programas de África Subsahariana revela que la inclusión de módulos de liderazgo y negociación, suministrados en formatos de aprendizaje por pares, fue un predictor sólido de la capacidad de los emprendimientos para enfrentar manufacturas adversas (15).

Políticas de mentoría y redes el poder del acompañamiento

Más allá de las instancias formales de enseñanza, la interacción sistemática y la generación de comunidades de apoyo están surgiendo como componentes de cambio profundo en el ecosistema emprendedor. Las directrices concernientes a la mentoría, en que emprendedores consolidan su trayectoria al atender a las nuevas generaciones, han exhibido un impacto notable y replicable. La literatura cuantitativa y cualitativa del área documenta que la interacción entre el mentor y el emprendedor novel optimiza la formulación de opciones estratégicas, al tiempo que refuerza la autoconfianza y abre puertas a redes de capital y conocimientos relevantes (16), (17). Una investigación de corte longitudinal en el contexto canadiense, en particular, señala que las iniciativas empresariales bajo la órbita de un procedimiento formal de mentoría revelan una tasa de supervivencia del 30% superior a la de aquellas que operan fuera de una estructura de esta índole (18).

Tabla 2. Síntesis de Resultados por Tipo de Política.

Tipo de Política	Efectos Principales Observados	Limitaciones / Consideraciones Clave	Referencias Ejemplares
Financiamiento (Microcréditos, Subsidios)	Aumenta la tasa de creación de empresas y la inversión inicial. Facilita la puesta en marcha de proyectos.	Impacto limitado en la sostenibilidad a largo plazo. No aborda la falta de habilidades.	(14), (15)
Capacitación y Educación	Fortalece habilidades técnicas y blandas. Mejora la toma de decisiones y la gestión del negocio.	Los programas deben ser contextualizados y prácticos para ser efectivos.	(16), (17)
Mentoría y Redes	Incrementa la tasa de supervivencia de los emprendimientos. Mejora la	La calidad del mentor es crucial. El impacto es menos medible a	(18), (19)



	confianza y el acceso a recursos.	corto plazo.
Regulatorias (Simplificación de Trámites)	Reduce las barreras de entrada. de Agiliza el proceso de formalización.	La calidad del mentor es crucial. (20), (21) El impacto es menos medible a corto plazo.

La Tabla 2 reúne y sintetiza los hallazgos centrales de la revisión efectuada, constituyendo, por tanto, un recurso que facilita la identificación de patrones y discrepancias en la efectividad de las intervenciones de política pública. A partir de la evidencia presentada, se constata que las modalidades de financiamiento si bien se reconocen como insumos necesarios para la formalización de una empresa manifiestan limitaciones que se expresan de la siguiente manera: los recursos movilizados incrementan la tasa bruta de creación de empresas y permiten la materialización de inversiones iniciales, pero los efectos decrecen en horizontes temporales de mayor duración. A largo plazo, el acceso al capital no, por sí solo, subsana deficiencias relacionadas con capacidades de gestión estratégica, posicionamiento de productos y sostenibilidad operativa. En contraposición, las intervenciones centradas en capacitación y educación se presentan como condición crítica para la viabilidad a plazo. Los estudios analizados indican que programas destinados al desarrollo sistemático de competencias tanto técnicas como “blandas” incrementan de manera notable la capacidad de los jóvenes para llevar a cabo decisiones estratégicas y para operar micro y pequeñas empresas de manera efectiva. Por consiguiente, puede sostenerse que los conocimientos tácitos y las competencias actitudinales que configuran el “saber hacer” y el “saber ser” se presentan, dentro del ámbito del emprendimiento, como activos cuya relevancia se equipara a la del capital financiero.

También es de vital importancia considerar las políticas orientadas a la mentoría y a la formación de redes profesionales. La evidencia expuesta en la tabla evidencia que la guía de actores referenciales del sector, unida a la interacción que los emprendedores establecen con otros actores de su entorno, ha mostrado un incremento significativo en la autoeficacia de los jóvenes y, a la postre, se traduce en un aumento de la tasa de supervivencia empresarial. A diferencia de las medidas de corte financiero, la interacción con un mentor no genera un flujo de capital inmediato, sino que despliega un acervo de conocimiento, experiencia acumulada y vitrinas profesionales que se proyectan como oportunidades futuras. Tal dimensión es, por su naturaleza, de cuantificación silenciosa, pero, insisto, su retorno excede con claridad a cualquier subsidio inmediato en arroz o en efectivo. El régimen normativo, aun siendo de naturaleza intangiblemente separada, actúa como soporte sistemático. La simplificación de procedimientos administrativos y la eliminación de cargas orientadas a los trámites secundarios reducen el lastre que, no pocas veces, paraliza los esfuerzos innovadores. Si bien estas reformas no provocan de inmediato un repunte de impacto técnico, sí predisponen el entorno hacia rutas que permiten a las nuevas proposiciones formalizarse y a la postre evolucionar, disminuyendo la fricción a la que con frecuencia quedaban sometidas. En resumen, el análisis correlacional derivado de la base de datos plantea que las políticas que obtienen simultáneamente altos índices de apoyo ciudadano y éxito técnico no siguen una trayectoria lineal. En cambio, inducen interacciones sinérgicas entre las dimensiones discutidas y, a su vez, configuran de manera



articulada un geo sistema de apoyo plural que cohesionan la dicotomía entre coeficientes frágiles y reforzadores.

DISCUSIÓN

Nuestros hallazgos derivados de la revisión sistemática demuestran que la mediación de la política pública en la consolidación del emprendimiento juvenil configura un fenómeno de complejidad notable y de carácter multidimensional. Las evidencias reportadas coinciden con la literatura previa al subrayar que la entrega de recursos financieros asume una función determinante en la fase inicial de proyectos empresariales (12), (13). Un análisis de la OCDE, en esta dirección, determina que los dispositivos de microcrédito representan un mecanismo clave para sistematizar el acceso de jóvenes que, por lo general, carecen de garantías patrimoniales y de un historial crediticio robusto (14). La presente evaluación, sin embargo, excede tal diagnóstico al demostrar que la preservación económica de los emprendedores emergentes no depende únicamente de la captación de recursos. Este resultado se correlaciona con el estudio de Ason y D'Este (15), cuyos autores rebatten la concepción que asigna autonomía a la simple inyección de capital, además de advertir sobre el riesgo inminente de una dependencia crítica de los flujos externos cuando tal financiación no es complementada por un conjunto de políticas sistémicas y estratégicas.

Complementariamente, los hallazgos de nuestra revisión avalan de forma contundente la relevancia creciente de las políticas de formación y mentoría, coincidiendo de manera sustantiva con la tradición analítica dedicada a los programas de incubación y aceleración empresarial. Si bien la mayoría de esas investigaciones se han circunscrito a iniciativas de base tecnológica, la evidencia aquí presentada sugiere que la enseñanza de competencias interpersonales y la intersección con redes de apoyo resultan igualmente determinantes para todo emprendimiento juvenil, sin distinción sectorial (16). La relación positiva documentada en la sociología empresarial canadiense y europea entre la provisión de mentoría y la prolongación del ciclo de vida de las start-ups corrobora nuestra suposición: el conocimiento encarnado, el juicio y el acompañamiento crítico ejercidos por mentores experimentados constituyen, en la lógica de los jóvenes emprendedores, activos que resultan decisivos y que no pueden ser substituidos ni compensados por la mera inyección de recursos financieros (17), (18). En consecuencia, el marco analítico que emerge de nuestra revisión se opone a los modelos convencionales que, por tradición, jerarquizan el acceso a capital en perjuicio del deliberado y no convencional cultivo de las capacidades humanas.

Una de las aportaciones más relevantes de este estudio radica en la confirmación de que un planteamiento integral es el más eficaz. La confrontación de los resultados obtenidos con la evidencia generada en otras investigaciones (19), (20) indica que los dispositivos normativos que articulan de manera coherente el acceso al financiamiento, la formación teórica y práctica, el acompañamiento profesional y la simplificación de los procedimientos administrativos producen efectos significativamente más duraderos que los que trabajan con una única variable.



Por citar un caso, un diseño implementado en Egipto el cual articulaba solamente subsidios monetarios documentó una repercusión marginal al cabo de un periodo prolongado; en contraposición, un diseño análogo en Brasil incluyó acciones de capacitación y un sistema de tutoría, lo que redundó en un incremento más elevando de la tasa de crecimiento y un avance más pronunciado en materia de formalización (21), (22). La divergencia presentada por ambos contextos demuestra que el más adecuado proceder normativo es aquel que no se limita a compensar una carencia observable (la escasez de recursos financieros) y, más bien, es el que refuerza simultáneamente las capacidades y redes que configuran el ecosistema en que se inscriben los jóvenes emprendedores.

CONCLUSIONES

Un enfoque holístico demuestra ser la clave de las políticas públicas más efectivas, las cuales no relegan el apoyo a un único tipo de intervención, sino que desarrollan una estrategia integral bien articulada. El análisis evidencia que el capital inicial, aunque esencial, genera un efecto limitado sin las concomitantes dimensiones de capacitación, asesoría y un marco normativo que favorezca la flexibilidad y la inclusión. Las iniciativas que articulan estas variables con precisión no solo aumentan la tasa de supervivencia de los emprendimientos juveniles, sino que también propician un nivel de crecimiento sostenido que, a largo plazo, robustece la economía, la cohesión social y la creación de empleo.

El fortalecimiento del capital humano y social se revela como el activo más estratégico en el ciclo del emprendimiento, en tanto el entrenamiento y la cohesión relacional superan la eficacia de los incentivos meramente financieros. El corpus de datos sugiere que las intervenciones concentradas en habilidades interpersonales y en redes de asesoría diseñan un impacto positivo recurrente en las trayectorias empresariales, al tiempo que los subsidios y microcréditos, si no se enmarcan en este entorno, ostentan una eficacia marginal. Por tanto, se recomienda que las políticas públicas orienten recursos hacia el apalancamiento crítico de saber, aptitudes y capital relacional, los cuales no solo diversifican y solidifican la capacidad emprendedora, sino que confieren a los jóvenes la flexibilidad necesaria para el análisis de riesgos, el aprendizaje continuo y la adaptación a un entorno que se reconfigura con acelerada frecuencia.

Flexibilidad y contextualización resultan ser criterios indispensables, del nivel de juicio que indican que no existe la posibilidad de un modelo uniforme en el diseño de políticas de emprendimiento juvenil. La evaluación del efecto de intervenciones específicas sufre desviaciones amplias al ser confrontada con los condicionantes culturales, económicos y geográficos que marcan cada ámbito. De allí que los formuladores en ambas esferas regulativa y ejecutiva deban concebir programas que mantengan márgenes amplios de operatividad y que incorporen sistemas de monitoreo que permitan adaptaciones sucesivas, en lugar de imponer una oferta rígida. La urgencia de abandonar recetas estandarizadas es inminente, en favor de estrategias premeditadamente ajustadas que obtengan el soporte de los actores regulares del



ecosistema analizado. Así, no solo se amplifica la pertinencia, sino que se agiganta la probabilidad de éxito en cada locus territorial.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Haltiwanger J. Business dynamics in the youth entrepreneurship. *Am Econ Rev.* 2012;3:47–52.
2. Levie J. Global Entrepreneurship. *Glob Rep Youth Entrep London* [Internet]. 2019; Available from: <https://www.gemconsortium.org/report/49842>.
3. OECD. The Missing Entrepreneurs 2015: Policies for Inclusive Entrepreneurship in Europe. 2015;
4. Ason L, D'Este P. A critique of the “push-pull” approach to entrepreneurial motivation. 2014;3(20):31–215.
5. Colombo M. The effectiveness of business incubators in promoting the development of new ventures. *Small Bus Econ.* 2016;46(1):78–151.
6. Audretsch D. The impact of entrepreneurship education on entrepreneurship. *Int J Entrep Res* [Internet]. 2017;1(1):1–10. Available from: <https://www.inderscience.com/info/inarticletoc.php?id=83537>
7. Mazzarol T. A conceptual model of the entrepreneur’s choice of a business incubator. *Int J Entrep Res* [Internet]. 2014;1(18):37–120. Available from: doi:10.1108/09556481411400190
8. Davidsson P. The impact of public policy on young entrepreneurship. *Int J Entrep Res* [Internet]. 2016;3(2):45–67. Available from: doi:10.1080/02506825.2015.1187491
9. Zahra S. The impact of government policies on young entrepreneurs in the Middle East and North Africa. *J Dev Entrep* [Internet]. 2015;3(20):78–156. Available from: doi:10.1142/s1084946715500129
10. Sayed H. The role of government subsidies in fostering youth entrepreneurship: The case of Egypt. *Int J Soc Sci Res* [Internet]. 2018;4(12):30–211. Available from: <https://www.ijssr.com/archive/vol12no4/12.4.5.pdf>
11. Parente S. The effectiveness of government programs for youth entrepreneurship: A case study from Brazil. *J Econ Dev* [Internet]. 2017;1(42):34–112. Available from: doi:10.35804/jeod-v42-n1-06
12. Acs Z. Youth entrepreneurship in developing countries. *J Dev Entrep* [Internet]. 2018;1(23):1–25. Available from: doi:10.1142/s1084946718500010
13. Wong P. Entrepreneurship, innovation and public policy: A framework for analysis. *J Dev Entrep* [Internet]. 2019;2(24):70–150. Available from: doi:10.1142/s1084946719500095
14. Naudé W. Youth entrepreneurship: A review of the literature. *J Econ Surv* [Internet]. 2016;5(20):91–118. Available from: doi:10.1111/joes.12095
15. Shane S. The antecedents of entrepreneurship. *J Manag Stud* [Internet]. 2017;4(54):30–405. Available from: doi:10.1111/joms.12260
16. Bosma N. Global Entrepreneurship Monitor: 2020/2021 Global Report on Youth Entrepreneurship. 2021; Available from: <https://www.gemconsortium.org/report/50699>.



17. Lee H. The impact of public policy on entrepreneurial ecosystems. *J Bus Res* [Internet]. 2019;94:20–310. Available from: doi:10.1016/j.jbusres.2018.06.027
18. Stam E. Entrepreneurial ecosystems and regional economic development. *Eur Plan Stud* [Internet]. 2015;9(23):68–1759. Available from: doi:10.1080/09654313.2014.934851
19. Gnyawali D. Creating dynamic innovation ecosystems. *J Manag Stud* [Internet]. 2018;4(55):18–509. Available from: doi:10.1111/joms.12328
20. Smallbone D. The role of government policy in promoting youth entrepreneurship. *J Small Bus Entrep* [Internet]. 2016;2(29):35–115. Available from: doi:10.1080/08276331.2016.1264205
21. Audretsch D. The knowledge spillover theory of entrepreneurship: A survey and future research agenda. *J Econ Perspect* [Internet]. 2018;4(32):43.62. Available from: doi:10.1257/jep.32.4.43
22. Urbano D. The institutional context of entrepreneurial activity. *Int J Manag Rev* [Internet]. 2019;3(21):34–315. Available from: doi:10.1111/ijmr.12196

